

Протокол
опроса обучающихся НГАСУ (Сибстрин) об условиях, содержании,
организации и качестве образовательного процесса в целом
по образовательной программе
08.03.01 Строительство, Промышленное и гражданское строительство

В анкете представлено 25 вопросов. Выборка составила 218 человек, среди которых 141 респондента женского пола и 177 – мужского. Возраст респондентов от 17 до 39 лет. Из них 105 работающих и 211 неработающих. По условиям проживания респонденты распределились следующим образом: 128 проживают в общежитии, 77 проживают с родителями, 68 снимают жилье, 45 имеют своё жильё.

Таблица 1 – общая удовлетворенность студентов

Вопросы		Средний балл, (результаты анкетирования, %)
1.	Удовлетворены ли Вы результатами своего обучения в вузе? (1 – Не удовлетворен; 3 – Полностью удовлетворен)	2,14 (71,38 %) Высокая удовлетворенность
2.	Оцените в целом качество организации образовательного процесса в НГАСУ(Сибстрин). (1 – Низкое; 4 – Отличное)	2,71 (67,65 %) Высокая удовлетворенность
3.	Как Вы оцениваете уровень Вашей теоретической подготовки по своей специальности / направлению? (1 – Низкий уровень; 3 – Высокий уровень)	2,00 (66,67 %) Высокая удовлетворенность
4.	Как Вы оцениваете уровень Вашей практической подготовки по своей специальности / направлению? (1 – Низкий уровень; 3 – Высокий уровень)	2,02 (67,42 %) Высокая удовлетворенность
5.	Если проживаете в общежитии, то удовлетворены ли условиями проживания? (1 – Не удовлетворен полностью; 3 – Удовлетворен полностью)	2,03 (67,50 %) Высокая удовлетворенность
6.	Соответствует ли Вашему представлению о современном вузе НГАСУ(Сибстрин)? (1 – Нет, не соответствует, 3 – Да, вполне соответствует)	2,19 (72,95 %) Высокая удовлетворенность
7.	Удовлетворены ли Вы в целом своей студенческой жизнью? (1 – Совсем не удовлетворен; 4 – Полностью удовлетворен)	2,89 (72,95 %) Высокая удовлетворенность

Вопросы		Средний балл, (результаты анкетирования, %)
8.	Оцените качество преподавания в дистанционном формате дисциплин текущего семестра с учетом наполнения их в MOODLE необходимыми теоретическими и методическими материалами (5 - баллов наивысшая оценка качества, 0 – материалов нет, занятия не проводятся).	3,57 (71,45 %) Частичная удовлетворенность

1. На вопрос «Каковы были мотивы выбора НГАСУ(Сибстрин)» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 1.



Рисунок 1 – Мотивы выбора НГАСУ (Сибстрин)

Из рисунка 1 наблюдаем, что для 57,86 % мотивом поступления является возможность трудоустройства, для 39,31 % – государственный статус ВУЗа, 30,08 % – низкий конкурс на выбранное направление, 26,42 % – известность и престиж вуза, 19,18 % – высокое качество преподавания, 19,18 % – интересная студенческая жизнь, 11,32 % – решение родителей, 5,97 % – выбор друзей/одноклассников.

2. На вопрос: «Выберите наиболее значимые для Вас образовательные цели» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 2).

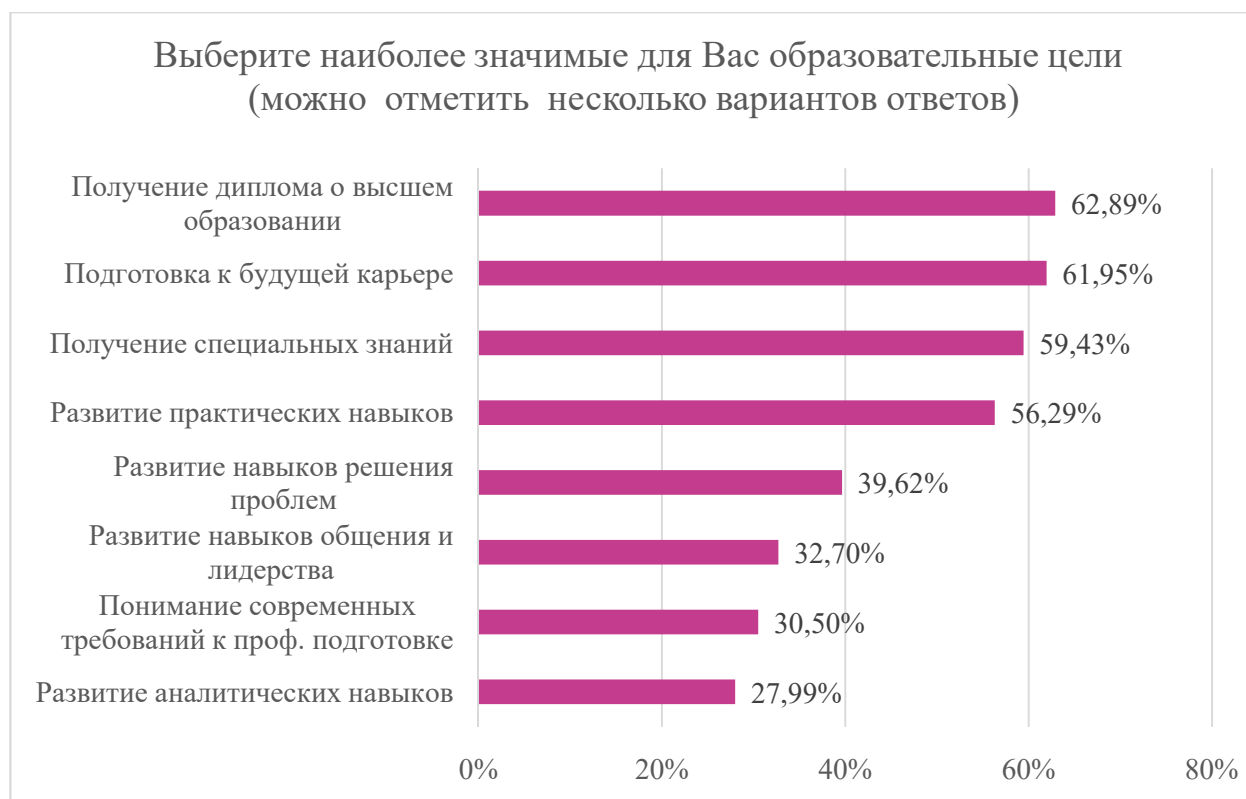


Рисунок 2 – Наиболее значимые образовательные цели

Исходя из рисунка 2 можно сделать следующие выводы: 62,89 % наиболее важной образовательной целью считают получение диплома о высшем образовании, 61,95 % – подготовка к будущей карьере, 59,43 % – получение специальных знаний, 56,29 % – развитие практических навыков, 39,62 % – развитие навыков решения проблем, 32,7 % – развитие навыков общения и лидерства, 30,5 % – понимание современных требований к профессиональной подготовке, 27,99 % – развитие аналитических навыков.

3. На вопрос: «Можете ли Вы утверждать, что достаточно хорошо понимаете содержание своей будущей профессии?» были даны следующие ответы, предоставленные на рисунке 3.



Рисунок 3 – Содержание будущей профессии

Из рисунка 3 наблюдаем, что 49,06 % уверены в правильности своего выбора, 28,30 % имеют очень смутное представление о выбранной профессии, 13,52 % сомневаются в правильности выбора, 5,97 % еще не задумывались о профессиональной деятельности, 3,14 % считают, что важнее получить высшее образование, чем оценивать профессиональную деятельность.

4. На вопрос: «Какие формы обучения, по Вашему мнению, способствуют высокому качеству образования в вузе» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 4).

Из рисунка 4 видим, что 78,62 % респондентов считают, что высокому качеству образования способствует практика, 56,92 % – лекции в режиме диалога, дискуссии, «мозгового штурма» и в др. интерактивных формах, 45,60 % – лабораторные работы, 38,99 % – семинарские занятия, 28,30 % – курсовые и

дипломные работы, 25,16 % – традиционные лекции, 24,21 % – самостоятельная работа студентов, 12,58 % – коллоквиум, конференции, 4,09 % – контрольные работы, рефераты.



Рисунок 4 – Формы обучения, способствующие высокому качеству образования

5. На вопрос: «Считаете ли Вы, что существующая система оценки знаний достаточно объективна и справедлива, доступна и ясна для понимания?» ответы респондентов распределились следующим образом.



Рисунок 5 – Объективность оценки знаний

Из рисунка 5 видно, что 18,75 % респондентов считают, что система оценки знаний и навыков студентов ясная и доступная, 22,96 % не понятны критерии оценки. Для 16,35 % компьютерное тестирование более эффективное.

6. На следующий вопрос: «Вы довольны организацией учебных/производственных практик?» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 6.



Рисунок 6 – Удовлетворенность практикой

Исходя из рисунка 6, можно сделать следующие выводы: 31,46 % полностью довольны организацией учебной практики, у 21,70 % практика еще не проводилась, 19,92 % не совсем довольны, 8,49 % не довольны практикой, остальные 11,49 % затрудняются ответить.

7. На вопрос: «Что Вас не устраивает в сопровождении образовательного процесса?» были даны следующие ответы (рисунок 7).

По данным рисунка 7 видно, что 35,22 % респондентов не устраивает учебные аудитории. Нет никаких замечаний по поводу сопровождения

образовательного процесса у 28,93 % опрошенных. 25,47 % не устраивает расписание занятий, 24,21 % – консультативное обеспечение, 15,41 % – работа медицинского кабинета, 14,47 % – доступность учебных материалов на электронных носителях, 13,21 % – доступ к компьютерным технологиям и информационное обеспечение, 8,49 % – работа кафе, буфетов, 5,97 % – взаимодействие с деканатом/институтом и оснащенность и укомплектованность библиотеки.



Рисунок 7 – Недостатки образовательного процесса

8. На вопрос: «Какие качества преподавательского состава университета, по Вашему мнению, проявляются недостаточно?» были даны следующие ответы (рисунок 8).

Из рисунка 8 наблюдаем, что 34,91 % респондентов считают, что недостаточно проявляется умение вызвать и поддержать интерес к предмету, 16,67 % – ясное, доступное изложение материала лекций. Для 13,52 % респондентов преподаватели являются специалистами высокого уровня. 14,06 %

считают, что главным недостающим качеством преподавательского состава является объективность оценок контроля успеваемости студентов, 10,69 % – педагогическое мастерство, 6,92 % – знание своего предмета, квалификация, 4,09 % – проведение интерактивных занятий с использованием мультимедийной техники.



Рисунок 8 – Недостающие качество преподавательского состава

9. На вопрос: «Если бы у Вас была возможность, то Вы бы...» были даны следующие ответы.



Рисунок 9 – Рекомендации по изменению учебного процесса

Исходя из рисунка 9 наблюдаем, что 23,58 % респондентов увеличили бы количество часов на консультативную помощь преподавателей, 22,33 % затрудняются ответить, 15,72 % увеличили бы количество лабораторных и практических занятий, 11,95 % уменьшили бы количество часов на самостоятельную работу студента, 7,86 % уменьшили бы количество лекционных занятий, 6,92 % увеличили продолжительность практики, 5,09 % увеличили количество часов на самостоятельную работу студентов, 3,46 % уменьшили количество лабораторных и практических занятий, 3,14 % увеличили бы количество лекционных занятий.

10. На вопрос «В каких видах внеучебной деятельности университета Вы участвуете?» были даны следующие ответы, продемонстрированные на рисунке 10.



Рисунок 10 – Виды внеучебной деятельности

Из рисунка 10 наблюдаем, что 34,91 % респондентов участвуют в студенческих научных конференциях, 29,87 % – в спортивных мероприятиях. 27,67 % – в работе кружков, секций по интересам, 16,04 % – в творческих клубах-студиях, 9,43 – % в заседаниях студенческого совета, 3,46 % – в политических мероприятиях.

11. На вопрос: «Какие негативные последствия обучения в университете вы можете отметить?» были даны следующие ответы (рисунок 11).



Рисунок 11 – Негативные последствия обучения

Из рисунка 11 видно, что у 29,25 % респондентов появилась хроническая усталость, у 18,24 % не появилось негативных последствий, у 16,67 % не остается свободного времени, у 14,78 % пропал интерес к учебе, у 10,69 % ухудшилось здоровье, у 8,18 % понизилась самооценка, появились чувства подавленности, неуверенности и 2,2 % разочаровались в выбранной профессии.

12. На вопрос: «Как часто Вы пропускаете занятия по неважительной причине?» ответы респондентов распределились следующим образом (рисунок 12).

Исходя из рисунка 12 наблюдаем, что 42,14 % не пропускают занятия по неважительной причине, 38,05 % пропускают меньше 25 % занятий, 9,43 % – от

25% до 50%, 3,77 % – от 50 % до 75 %, 3,46 % – пропускают больше 75 % и 3,14 % затрудняются ответить.



Рисунок 12 – Частота пропусков занятий

13. На вопрос: «Если Вы пропускаете занятия, то укажите, по какой причине» были даны следующие ответы (рисунок 13).



Рисунок 13 – Причины пропусков занятий

Из рисунка 13 видим, что 31,13 % респондентов пропускают занятия по причине болезни или плохого самочувствия, 18,95 % не пропускают занятия. 14,78 % пропускают по причине непредвиденных обстоятельств, 11,95 % – по причине необходимости присутствия на работе, 6,6 % – из-за отсутствия интереса к предмету. 5,35 % не могут указать конкретных причин. 5,03 % пропускают по причине недовольства качеством преподавания, 3,36 % – по причине неудобства расписания, 2,83 % считают, что могут изучить тему самостоятельно.

Таким образом, из результатов исследования можно сделать следующие выводы:

1. Самым популярным мотивом выбора НГАСУ (Сибстрин) является возможность трудоустройства студентов, самым непопулярным ответом является выбор друзей/одноклассников.

2. Самой значимой образовательной целью является диплом о высшем образовании, самой незначимой – развитие аналитических навыков.

3. Большинство опрошенных уверены в правильности выбора будущей профессии, наименьшая доля считает, что важнее получить высшее образование, чем оценивать профессиональную деятельность.

4. По мнению большинства респондентов высокому качеству образования способствуют практика. Контрольные работы и рефераты способствует этому в наименьшей степени.

5. Треть студентов считают, что существующая система оценки ясная и доступная. Меньшинство считают компьютерное тестирование наиболее эффективным.

6. Большая часть студентов довольна организацией учебной/производственной практики.

7. Основным недостатком в образовательном процессе являются учебные аудитории. Наименьшее недовольство выражено в взаимодействии с деканатом/институтом и оснащенностью, и укомплектованностью библиотеки.

8. Умение вызвать и поддержать интерес к предмету является самым популярным недостающим качеством у преподавательского состава по мнению

большинства респондентов. Самым непопулярным является проведение интерактивных занятий с использованием мультимедийной техники.

9. Самой популярной реформой в образовательном процессе респонденты отмечают увеличение количества часов на консультативную помощь преподавателей. Самой непопулярной – увеличение количества лекционных занятий.

10. Самым популярным видом внеучебной деятельности являются самым студенческие научные конференции, не популярным – политические мероприятия.

11. Большинство опрошенных отмечают появление хронической усталости как негативное последствие обучения. Наименьшее количество опрошенных разочаровались в выбранной профессии.

12. Большинство студентов не пропускают занятия по неуважительной причине.

13. Самой популярной причиной пропуска занятий является болезнь или плохое самочувствие, самой непопулярной причиной является то, что студенты считают, что могут изучить тему самостоятельно.